

Wintersemester 2018/19

## ORTHODOXE THEOLOGIE

### Biblische Theologie

*Prof. Dr. Konstantin Nikolakopoulos hat im Wintersemester 2018/19 ein forschungsfreies Semester, (Sprechstunde nach Vereinbarung)*

### Lehrbeauftragte:

*Ass. Prof. Dr. Konstantinos Belezos, Athen* (doziert 24.-27.11.2018 & 14.01.-09.02.2019)

*Prof. Dr. Christos Karakolis, Athen* (doziert 05.11.-17.11.2018)

### Vorlesung: **Aspekte allgemeiner Einleitung in die Schriften des Neuen Testaments: Historischer Aufriss, Fragestellungen, Beispieltexte (Ass. Prof. Dr. Kon. Belezos)**

2-stündig

P 2.1

Beginn: 26.11.2018

Zeit/Ort: Mo. 10.00-12.00 Uhr, Nachholvorlesung: Di. 14.30-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

**Inhalt:** Diese Vorlesung bewegt sich hauptsächlich im Bereich der einführenden Behandlung des Neuen Testaments, berührt dennoch wichtige exegetische Aspekte der orthodoxen Hermeneutik. Sie umfasst folgende schwerwiegende Themenbereiche: a) Einleitung in das Neue Testament als hermeneutische Disziplin und theologische Aufgabe. Einleitungsfragestellungen in der Alten Kirche und die Entwicklung der Forschung bis heute. Besondere Probleme und verschiedene Tendenzen. b) Die Auslegung der Bibel als kirchliche Funktion und Herausforderung zum Verstehen. Ein historischer Aufriss der Theorie und der Kunst der Hermeneutik (altgriechische Prinzipien, jüdische Tradition, patristische und kirchliche Erfahrung, konfessionelle und interkonfessionelle Perspektiven, moderne und zeitgenössische Auslegungsmethoden). Die Stellung der Bibel in der Orthodoxen Kirche. Auslegungs- und Rezeptionsgeschichte. Bibelübersetzungen. Bibel und Literatur. Die Exegese als akademische Disziplin. c) Beispiele aus der Geschichte der Auslegung der Bibel bzw. des Neuen Testaments. Lesungen und Predigtsammlungen. Feministische und ökologische Lektüre.

**Literatur:** S. Agouridis, *Orthodox Hermeneutics and Translation of the Holy Scriptures*, in: Jože Krašovec (ed.), *The Interpretation of the Bible (The International Symposium in Slovenia)*, Sheffield 1998, S. 1401-1412. Ders., *Hermeneutik der Heiligen Schriften. Problemstellungen, Methoden der Auslegung der Bibel*, Athen 1999 (griech.). K. Belezos, *Johannes Chrysostomos und die chronologische Einordnung der Paulus-Briefe*, Athen 2008 (griech.). Ders., *Johannes Chrysostomos als Exeget: Prämisse und Folgerungen seines exegetischen Hauptanliegens*, *Ofo* 22 (2008) 43-51. J. Breck, *Scripture in Tradition: The Bible and its Interpretation in the Orthodox Church*, Crestwood, NY 2001. G. Florovsky, *Bible, Church, Tradition: An Eastern Orthodox View*, Belmont MA 1972. G. Galitis, *Die historisch-kritische Bibelwissenschaft und die Orthodoxe Theologie, La Theologie dans l'Eglise et dans le monde*, Chambésy 1984, S. 109-125. V. Kesich, *The Orthodox Church and Biblical Interpretation*, *SVTQ* 37 (1993) 342-51. U. Luz, *Theologische*

Hermeneutik des Neuen Testaments, Neukirchen 2014. A. I. Negrov, Biblical Interpretation in the Russian Orthodox Church: A Historical and Hermeneutical Perspective, Tübingen 2008. K. Nikolakopoulos, Die „unbekannten“ Hymnen des Neuen Testaments. Die orthodoxe Hermeneutik und die historisch-kritische Methode, Aachen 2000. Ders., Das Neue Testament in der Orthodoxen Kirche. Grundlegende Fragen einer Einführung in das Neue Testament, (= Lehr- und Studienbücher Orthodoxe Theologie: 1), 2. Aufl., Berlin u.a. 2014. N. Nissiotis, The Unity of Scripture and Tradition. An Eastern Orthodox Contribution to the Prolegomena of Hermeneutics, *GOTR* 2 (1965/6) 183-208. E. Oikonomos, Bibel und Bibeldwissenschaft in der Orthodoxen Kirche, (= Stuttgarter Bibel-Studien: 81) Stuttgart 1976. C. Scouteris – C. Belezos, The Bible in the Orthodox Church from the seventeenth century to the present day, in: *John Riches (ed.)*, The New Cambridge History of the Bible. Vol. 4: From 1750 to the Present. New York/Cambridge 2015, S. 523-536. Th. Stylianopoulos, The New Testament: An Orthodox Perspective I. Scripture, Tradition, Hermeneutics, Brookline 1997. Ders., Orthodox Biblical Interpretation, in: *John H. Hayes (ed.)*, Dictionary of Biblical Interpretation, II. Nashville 1999, S. 227-230.

**Vorlesung: Zeugnisse über den urchristlichen Glauben: Das Johannesevangelium (Prof. Dr. Chr. Karakolis)**

2stündig

WP 4.1

Beginn: 05.11.2018

Zeit/Ort: 05.11.2018: 10.00-12.00 & 16.00-18.00 Uhr, 06.11.2018: 12.00-13.00 Uhr, 07.11.2018: 14.00-16.00 Uhr, 08.11.2018: 14.00-16.00 Uhr, 12.11.2018: 10.00-12.00 & 16.00-18.00 Uhr, 13.11.2018: 12.00-13.00 Uhr, 14.11.2018: 14.00-16.00 Uhr, 15.11.2018: 10.00-12.00 & 14.00-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

**Inhalt:** Im Rahmen der Vorlesung werden repräsentative Texte aus dem Johannesevangelium interpretiert. Die Exegese fokussiert auf den narrativen und theologischen Inhalt des vierten Evangeliums im Lichte seines alttestamentlichen Hintergrunds und der relevanten synoptischen Tradition. Schwerwiegende Einleitungsprobleme und bedeutende Themen johanneischer Theologie (etwa Christologie, Soteriologie, Eschatologie, Sakramentenlehre) werden hervorgehoben. Zudem wird die orthodox-theologische Rezeption von ausgewählten johanneischen Texten erörtert.

**Literatur:** Joh. Beutler, Das Johannesevangelium: Kommentar. 2. Aufl., Freiburg 2013. U. Busse, Das Johannesevangelium: Bildlichkeit, Diskurs und Ritual (BETL 162), Leuven 2002. R. A. Culpepper, Anatomy of the Fourth Gospel: A Study in Literary Design. Philadelphia 1983. Chr. Dietzfelbinger, Das Evangelium nach Johannes, 2 Bde. (ZBK 4), Zürich 2001. O. Hofius – H.-Chr. Kammler, Johannesstudien: Untersuchungen zur Theologie des vierten Evangeliums, (WUNT 88), Tübingen 1996. Chr. Karakolis, Die theologische Bedeutung der Wundergeschichten im Johannesevangelium, Thessaloniki 1997 (griech.); K. Nikolakopoulos, Das Neue Testament in der Orthodoxen Kirche. Grundlegende Fragen einer Einführung in das Neue Testament, (Lehr- und Studienbücher Orthodoxe Theologie 1), 2. Aufl., Berlin u.a. 2014. R. Schnackenburg, Das Johannesevangelium: Einleitung und Kommentar zu Kapitel 1–4, (HThKNT 4/1), Freiburg 1965. Ders., Das Johannesevangelium: Kommentar zu Kapitel 5–12, (HThKNT 4/2), Freiburg 1971; Ders., Das Johannesevangelium: Kommentar zu Kapitel 13–21, (HThKNT 4/3), Freiburg 1975. U. Schnelle, Das Evangelium nach Johannes, 5. Aufl., (ThKH 4), Leipzig 2016. H. Thyen, Das Johannesevangelium, (HNT 6), Tübingen 2005. Jan G. van der Watt, Family of the King: Dynamics of Metaphor in the Gospel according to John, (BibInt 47), Leiden 2000.

**Block-Hauptseminar: Texte über den urchristlichen Glauben: Aspekte Patristischer Exegese mit Lektüre griechischer Kirchenväter (Ass. Prof. Dr. Kon. Belezos)**

2stündig

WP 4.2

Beginn: 26.11.2018

Zeit/Ort: 11.01.2019: 14.00-18.00 Uhr; 12.01.2019: 10.00-14.00 Uhr; 18.01.2019: 14.00-18.00; 19.01.2019: 10.00-14.00 Uhr (Vorbesprechung: Mo. 26.11.2018, 16.00-18.00 Uhr), Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

**Inhalt:** Die Bedeutung der Kirchenväter für die Auslegung der Bibel. Exegetische Prämissen, theologische Prinzipien sind Voraussetzungen für eine kirchliche Bibelauslegung. Die Stellung der Bibel in der patristischen Literatur. Exegetische „Schulen“ und „Synthesen“. Sprache und Theologie. Beispiele patristischer Exegese. Lektüre griechischer Kirchenväter.

**Literatur:** K. Belezos, Job: The Person, the Book and its Interpretation (A Historical-Literary and Theological Introduction), in: Sinai, St Catherine's Monastery Codex Graecus 3. The Book of Job – Commentaries and Protheories (Facsimile edition), Introductory Text, Book of Job – English Translation), Athen 2002, S. 39-86. Ch. Kannengiesser, Handbook of Patristic Exegesis: The Bible in Ancient Christianity, Vol. I-II. Leiden/Boston 2004. U. Luz, Die Bedeutung der Kirchenväter für die Auslegung der Bibel. Eine westlich-protestantische Sicht, in: J. D. G. Dunn – H. Klein – U. Luz, – V. Mihoc (Hgg.), Auslegung der Bibel in orthodoxer und westlicher Perspektive (Akten des west-östlichen Neutestamentler/innen Symposiums von Neamț 4.–11. September 1990), Tübingen 2000, S. 29-52. M. M. Mitchell, The

heavenly trumpet: John Chrysostom and the art of Pauline Interpretation. Louisville/London 2002. *J. Panagopoulos*, Die Auslegung der Bibel in der Kirche der Väter, Bde. 1-2, Athen 1990 (2. Aufl. 1991, 3. Aufl. 2010), 2003 (griech.). *Ders.*, Christologie und Schriftauslegung bei den griechischen Kirchenvätern, *ZThK* 89 (1992) 41-58. *Ders.*, Sache und Energie. Zur theologischen Grundlegung der biblischen Hermeneutik bei den griechischen Kirchenvätern, Geschichte-Tradition-Reflexion, in: FS für *M. Hengel* zum 70. Geburtstag. Bd. III: Frühes Christentum, Tübingen 1996, S. 567-584. *D. Patte – V. Mihoc (eds)*, Greek Patristic and Eastern Orthodox Interpretations of Romans, New York 2013. *M. Simonetti*, Biblical Interpretation in Early Church, Edinburgh 1994. *K. Staab*, Pauluskommentar aus der griechischen Kirche, Münster 1933. *D. Trakatellis (Archbishop of America)*, The Fathers Intepret, Athens 2016.

**Hauptseminar: Einführung in die Methode der Exegese: Altes Testament. Die Proömien des Psalters und die Schriftauslegungsprinzipien der Kirchenväter (Dr. Mircea Basarab)**

2-stündig

P 2.2

Beginn: 15.10.2018

Zeit/Ort Mo. 14.00-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

**Inhalt:** Die Psalmen spielen sowohl im Alten als auch im Neuen Testament eine bedeutende Rolle. Sie begleiten den betenden Menschen in verschiedenen Lebenssituationen als Gebet, Trost, Preisung, Ermutigung, Zuversicht und Hoffnung. Man kann in den Psalmen das passende Wort für jede Lebenskonstellation finden. Für Athanasios von Alexandrien ist der Psalter wie ein Garten und trägt in sich die Früchte auch aller übrigen Bücher der Hl. Schrift (Ep. ad Marcellinum: PG 27,12). Gerade die Zusammenfassung des Schriftinhalts wie auch die Lyrik der Psalmen machen den Psalter sowohl für Mönche als auch für andere Gläubige zu einem beliebten Buch. Die Psalmen bilden einen wichtigen Bestandteil des liturgischen Lebens wie auch der christlichen Spiritualität. Auf diese Art und Weise lässt sich erklären, dass viele kirchliche Schriftsteller und Kirchenväter nicht nur Kommentare, sondern auch Meditationen und Einführungen zu den Psalmen geschrieben haben. Die Kommentare und die Einleitungen zu den Psalmen bieten uns Schriftauslegungsprinzipien, die bis heute ihre Aktualität behalten. In unserem Seminar werden wir uns mit den Proömien von Origenes, Hilarius von Poitiers, Athanasios von Alexandrien, Basilios, Gregor von Nyssa, Diodor von Tarsus, Theodor von Mopsuestia, Theodoret von Cyrus u.a. auseinandersetzen und die Auslegungsprinzipien der Kirchenväter zu erörtern versuchen.

**Quellen:** Origenes, Psalmenkommentar, Proömium (Fragmente) PG 12,1053-1084; Philokalie 2-3; SC 302, 240-244; Hilarius von Poitiers, Psalmenkommentar, Proömium CSEL 22,3-19; Athanasius von Alexandrien, Epistula ad Marcellinum PG 27,12; Basilios von Cäsarea, Homilie über Ps.1, Poömium, PG 29,209-213; Gregor von Nyssa, Über die Titel der Psalmen, PG 44,431;541-648; Diodor von Tarsus, Psalmenkommentar, Proömium CChr SG 6,3-8; Rech.SR 9 (1919), p.90-100; Theodoret von Cyrus, Psalmenkommentar, Proömium, PG 80, 857-865.

**Literatur:** *J. Doignon*, Hilarius von Poitiers in RAC (1991), p.139-167 (Reallexikon für Antike und Christentum, Stuttgart 1941 (950) ff. Suppl.,-Lfg 1 ff. Stuttgart 1985ff). *J.-N. Guinot*, L'In psalmos de Thésodoret: une relecture critique du commentaire de Diodor de Tarse in: Le psautier chez le Pères. Cahiers de Biblica Patristica, Strasbourg 1994, p.97-134. *R. C. Hill*, Introduction in Diodor of Tarsus: Commentary on Psalms 1-51; SBL, Atlanta 2005. *N. Lohfink* SJ, Psalmengebet und Psalterredaktion, Archiv für Liturgiewissenschaft, Jhg 34, Maria Laach 1992. *B. Neuschäfer*, Origenes als Philologe, Basel 1987, mp 55-77;355-365. *K. Nikolakopoulos*, Psalm-Hymnus-Ode: Exegetischer Beitrag des Gregor von Nyssa zur biblischen hymnologischen Terminologie, in Buletin Bibilischer Studien, Bd. 19, Athen: Juli-Dezember 2000, Jhg 29, S 43-57 (griech.). *L. van Rompay*, Théodor de Mopsueste, Fragments syriaques du Commentaire des Psaumes (Psaume 118 et Psaumes 138-148) traduits par Lucas van Rompay, Lovanii 1982. *M.-J. Rondeau*, Les Commentaires patristiques du psautier (III-Ve siècle), Vol I, Les recherches et bilan, Rom 1982. *Dies.*, L'épître à Marcellinus sur les Psaumes, Vigiliae Christiane 22 (1968), 176-197. *Dies.*, Exégèse du Psautier et anabase spirituelle chz Gr'goire de Nysse. *Ch. Schäublin*, Untersuchungen zu Methode und Herkunft der antiochienischen Exegese, Theoph. 23, Köln-Bonn, 1974. *H. J. Sieben*, Schlüssel zum Psalter. Sechzehn Kirchenvätereinführungen von Hippolyt bis Cassiodor, Paderborn- München-Wien-Zürich 2011. *Ders.*, Athanasius über Psalter. Analyse seines Briefes an Marcellinus, in: Th Ph 48(1973) 157-173. *M. Skeb*, Exegese und Lebensform. Die Proömien der antiken griechischen Bibelkommentare Leiden/Boston 2007. *F. Thome*, Historia contra Mythos. Die Schriftauslegung Diodors von Tarsus und Theodor von Mopsuestia im Widerstreit zu Kaiser Julianus und Salustius' allegorischen Mythenverständnis, Bonn 2004. *A. Weber*, Aufstieg in die Höhe. Psalter und Psalmenexegese bei Gregor von Nyssa in: BZ 51(2007) 216-234.

Wintersemester 2018/19

## ORTHODOXE THEOLOGIE

### Lehrstuhl für Geschichtliche Theologie (Lehrbeauftragter)

Prof. Dr. Ioan-Vasile Leb      Sprechstunde: Mo. 10.00-11.00 Uhr u. n. Vereinbarung, R. 001  
Dr. Dr. Anargyros Anapliotis      Sprechstunde: Mo. 10.00-12.00 und Fr. 10.00-13.00 Uhr, R. 005

### ***Prof. Dr. Leb (Lehrbeauftragter) lehrt ab dem 10.01.2019***

#### **Vorlesung: Die Ostkirche in der Zeit der Kreuzzüge (1096-1270) (Prof. Dr. I.-V. Leb)**

2-stündig

Beginn: 14.01.2019

Zeit/Ort: Mo. 8.30 s.t.-10.00 Uhr, HGB-M 101 u. Fr. 10.00-12.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009 (am 25.01.2019, R. 006)

**Inhalt:** Diese Vorlesung wird die Zeitspanne von 1096 bis 1270, also eine sehr unruhige und ereignisvolle Periode der Kirchengeschichte darstellen. Es war eine Zeit, in der das Christentum und der Islam sich gegenseitig bekämpft haben. Besonders heutzutage stellt sich aber die Frage nach dem Sinn und den Resultaten dieser Kämpfe wie auch nach der Rolle der Orthodoxen Kirche in dieser Konstellation. Das wird unsere Vorlesung erläutern. Es wird die Definition des Kreuzzuges als auch der Pilgerreise gegeben, dann wird der Verlauf der sieben Kreuzzüge und besonders die Rolle des vierten Kreuzzugs (1204), der die Kluft des Schismas von 1054 vertieft hat, dargestellt, um manche Lösungen sowohl für den interchristlichen als auch für den Dialog der Christen mit dem Islam feststellen zu können.

**Literatur:** A. Bayer, Spaltung der Christenheit. Das sogenannte Morgenländische Schisma, Köln-Weimar-Wien 2004. A. Franzen, Kleine Kirchengeschichte, Freiburg-Basel-Wien 2006. S. Runciman, Geschichte der Kreuzzüge 1-3, 1957-60.

#### **Blockseminar: Die theologische Literatur der Orthodoxen Kirche im 19. und 20. Jahrhundert (Prof. Dr. I.-V. Leb)**

2-stündig

Beginn: 10.01.2019

Zeit/Ort: 01./02.02.2019 (jeweils 9.00-18.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009)  
(Vorbesprechung: Do. 10.01.2019, 10.00-12.00 Uhr, Ludwigstr. 29, R. 006)

**Inhalt** Das Seminar untersucht die Entfaltung der theologischen Literatur der Orthodoxen Kirche während der letzten zwei Jahrhunderte, das heisst, eigentlich von der Gründung der orthodoxen Universitäten, über die kommunistische Periode bis heute, wo man die theologische Entwicklung jeder Kirche darstellen wird. Es wird dabei der Beitrag der Orthodoxen Theologie zur ökumenischen Bewegung auch geforscht und dargestellt.

**Literatur:** Chr. Chaillot, L'Eglise orthodoxe en Europe orientale au XX-e siecle, Les Editions du Cerf, Paris 2009. A. Hölscher – A. Middelbeck-Warwick – M. Thurau (Hgg.), Kirche in Welt. Christentum im Zeichen kultureller Vielfalt,

Frankfurt am Main 2013. I.-V. *Leb – K. Nikolakopoulos – I. Ursa*, Die orthodoxe Kirche in der Selbstdarstellung. Ein Kompendium, Berlin 2016. W. *Nyssen (Hg.)*, Handbuch der Ostkirchenkunde, Düsseldorf 1997. Verschiedene Lexika.

**Vorlesung: Die Orthodoxe Kirche und das deutsche Religionsverfassungsrecht (Dr. Dr. Anargyros Anapliotis)**

2-stündig

Beginn: 16.10.2018

Zeit/Ort: Di. 10.00-12.00 Uhr, HGB-M 101

WP 3.1

**Inhalt:** Die Orthodoxe Kirche ist die drittgrößte Kirche in Deutschland, und ihre gesellschaftliche und rechtliche Relevanz wächst zunehmend. Manche orthodoxe Metropolien sind als Körperschaften des öffentlichen Rechts anerkannt. Dadurch erlangt das Studium des deutschen Religionsverfassungsrechts für die Orthodoxen eine immer größere praktische Bedeutung. In dieser Vorlesung werden genauere Informationen über die Institutionen der orthodoxen Diözesen in Deutschland, ihre Geschichte und nationale Prägung, ihre Zusammenschlüsse und ihre wachsende Einheit vermittelt. Überdies werden Aspekte des Kirchenein- und austrittsrechts und die Fragen der Anstaltsseelsorge und des Schutzes der orthodoxen Feiertage erläutert. Anschließend wird auf das spannende Thema der Anwendung der Grundrechte im innerkirchlichen Bereich in Verbindung mit dem Körperschaftsstatus mancher orthodoxer Kirchen näher eingegangen.

**Literatur:** *Th. Bremer – A. E. Kattan – R. Thöle (Hgg.)*, Orthodoxie in Deutschland, Münster 2016. *K. Gaede*, Russische Orthodoxe Kirche in Deutschland in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts, Köln 1985. *A. Frhr. von Campenhausen – H. de Wall*, Staatskirchenrecht, 4. Aufl., München 2006. *G. Feige*, Die Orthodoxen Kirchen in Deutschland von den Anfängen bis zur Gegenwart, *Ofo* 10 (1996) 201-234. *B. Jeand'Heur – S. Koriouth*, Grundzüge des Staatskirchenrechts. Kurzlehrbuch, Stuttgart 2000. *D. Jovic*, Entwicklung der Orthodoxen Bischofskonferenz in Deutschland, *Ofo* 26 (2012) 197-210. *A. Kallis (Hg.)*, Dienst am Volk Gottes. Leben und Wirken der Griechisch-Orthodoxen Metropole von Deutschland, Exarchat von Zentraleuropa, Herten 1992. *J. Listl – D. Pirson (Hgg.)*, Handbuch des Staatskirchenrechts der Bundesrepublik Deutschland, 2 Bde., 2. Aufl., Berlin 1994. *Th. Nikolaou – K. Nikolakopoulos – A. Anapliotis (Hgg.)*, Ost- und Westerweiterung in Theologie – 20 Jahre Orthodoxe Theologie in München, (*VIOTh* 9), St. Ottilien 2006, S. 234-313. *K. Nikolakopoulos*, Beziehungen zwischen Kirche und Staat in Deutschland und in der Perspektive der Errichtung eines neuen Europas, in: *ders.*, Gesammelte orthodoxe theologische Studien, Göttingen 2015, S. 217-234. *R. Thöle*, Orthodoxe Kirchen in Deutschland (Bensheimerh. 85), Göttingen 1997. *P. Unruh*, Religionsverfassungsrecht, 2. Aufl., Baden-Baden 2012. *H. de Wall – S. Muckel*, Kirchenrecht, 3. Aufl., München 2012. *M. V. Šarovskij*, Die Kirchenpolitik des dritten Reiches gegenüber den orthodoxen Kirchen in Osteuropa (1939-1945), Münster 2004.

**Hauptseminar: Ausgewählte Themen des kirchlichen Eherechts: Sittlichkeit und Sexualität im kanonischen Recht der Orthodoxen Kirche aus einer ökumenischen und rechtsvergleichenden Perspektive (Dr. Dr. Anargyros Anapliotis)**

2-stündig

Beginn: 15.10.2018

Zeit/Ort: Mo. 12.00-14.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

WP 3.2

**Inhalt:** Im orthodoxen Kirchenrecht wird eine Reihe von Delikten aufgelistet, die sich auf das Sexualleben der Kirchenmitglieder beziehen. Unzucht, Ehebruch, Homosexualität, Beischlaf zwischen Verwandten usw. sind klassische „Delikte“ im orthodoxen Kirchenrecht und bedeuten oft Exkommunikation für die Laien und Absetzung für die Kleriker. Voreheliche Beziehungen gelten als Konkubinat und eine zweite bzw. dritte Ehe wird nur in Ausnahmefällen geduldet. Die kirchliche Sexualethik rückt immer mehr in den Vordergrund der öffentlichen Aufmerksamkeit. Für Kleriker, die solche Delikte begangen haben, sind teils schwerwiegende kirchliche Disziplinarstrafen vorgesehen, für Laien hat das orthodoxe Strafrecht dagegen einen pastoralen, seelsorgerlichen Charakter im Rahmen des Bußsakraments. Obwohl die Moral im kanonischen Recht eine panorthodoxe Angelegenheit ist und eher auf den Kanones von Basileios dem Großen beruht, wird sie in den Statuten der einzelnen autokephalen Kirchen konkretisiert. In Anbetracht dessen, dass die kirchliche Sexualethik immer mehr in den Vordergrund der öffentlichen Aufmerksamkeit rückt, ist es das Ziel dieses Seminars, die sog. Sittlichkeitsvergehen in der Orthodoxen Kirche zu benennen, sich kritisch mit ihnen auseinanderzusetzen und sie mit den entsprechenden Regelungen und der Praxis im katholischen, evangelischen und anglikanischen Bereich zu vergleichen und im Rahmen des weltlichen Rechts zu beurteilen.

**Literatur:** *Agapius (Hieromonach) – Nicodemus (Monk)*, The Rudder (Pedalion) of the Metaphorical Ship of the One Holy Catholic and Apostolic Church, first translated into English by *D. Cummings*, published by the *Orthodox Christian Educational Society*, Chicago, Illinois 1957. *A. Anapliotis (Bearb.)*, Heilige Kanones der heiligen und hochverehrten Apostel, zusammengestellt, übersetzt und eingeleitet von *Anargyros Anapliotis*, (Liturgische Texte und

Studien 6), St. Ottilien 2009. *Ders.*, Ehe und Mönchtum im orthodoxen kanonischen Recht: Eine Kanonsammlung mit den Kanones der Lokalsynoden und der Kirchenväter, zusammengestellt, übersetzt und eingeleitet von *Anargyros Anapliotis*, (*Forum Orthodoxe Theologie* 10), Berlin 2010. *P. Christinakis*, Der Versuch des kirchlichen Strafrechts. Eine kanonische und rechtsvergleichende Forschung, Athen 1978 (griech.). *Ders.*, Die subjektiven Tatbestandsmerkmale des kirchlichen Delikts nach den hl. Kanones der Orthodoxen Kirche, Athen 1978 (griech.). *I. Fischer – Ch. Heil (Hgg.)*, Geschlechterverhältnisse und Macht. Lebensformen in der Zeit des frühen Christentums, (Exegese in unserer Zeit 21), Berlin 2010. *N. Milasch*, Das Kirchenrecht der morgenländischen Kirche, 2. u. verbesserte Aufl., übers. v. *A. Pessić*, Mostar 1905. *W. Rees*, Die Strafgewalt der Kirche. Das geltende kirchliche Strafrecht – dargestellt auf der Grundlage seiner Entwicklungsgeschichte, (Kanonistische Studien und Texte 41), Berlin 1993. *E. Synek*, "Wer aber nicht völlig rein ist an Seele und Leib ..." Reinheitstabus im orthodoxen Kirchenrecht, Egling 2006. Weitere Literatur wird am Anfang des Seminars bekannt gegeben.

**Blockseminar: Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten in orthodoxer Theologie (Dr. Dr. Anargyros Anapliotis zusammen mit Prof. Dr. Athanasios Vletsis)**

3-stündig

Beginn: 22.10.2018

P 1.1

Zeit/Ort: (Vorbesprechung: 22.10.2018, 16.00-19.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG 009)

(Zeiten: 23.10.2018: 12.00-14.00; 09.11.2018: 11.00-19.00 Uhr, 10.11.2018: 9.00-16.00 Uhr; 10.12.2018: 15.00-19.00 Uhr (R. 006); 11.12.1018: 12.00-15.00 Uhr (R. 006)), Ludwigstr. 29, EG, R. 009

**Inhalt:** Dieses Blockseminar will die Studierenden des Grundstudiums sowohl in das wissenschaftliche Arbeiten einführen als auch mit wichtiger Literatur über die Orthodoxie vertraut machen. Außerdem werden Nachschlagewerke und grundlegende Monographien vorgestellt, die alle vier theologische Disziplinen (Biblische, Geschichtliche, Systematische und Praktische Theologie) abdecken. Ferner werden methodische Einzelheiten erläutert, die die Abfassung einer schriftlichen Arbeit betreffen. Die Lehrveranstaltung umfasst auch einen Gottesdienst sowie eine Einführung in die theologischen Datenbanken und Bibliotheken.

**Literatur:** wird in der Vorbesprechung bekannt gegeben.

**Blockseminar: Anerkennung der anderen Kirchen und der Sakramente aus der Sicht des katholischen und orthodoxen Kirchenrechts (Dr. Dr. Anargyros Anapliotis zusammen mit Dipl.-Theol. Tobias Stümpfl )**

2-stündig

Beginn: 16.10.2018

Zeit/Ort: 16.10.2018: 12.00-14.00 Uhr (HGB-DZ 003); 16.11.2018: 10.00-18.00 Uhr (HGB-C O22);

07.12.2018: 10.00-18.00 Uhr (HGB-C O22);

16.12.2018: 10.00-14.30 Uhr *in der orthodoxen Allerheiligenkirche*

(Griechisch-Orthodoxe Metropole von Deutschland, Ungererstr. 131, 80805 München)

**Inhalt:** Während die katholische Kirche die orientalischen und orthodoxen Kirchen als „Kirchen“ anerkennt, existiert in der Orthodoxie keine einheitliche Bewertung der nicht-orthodoxen Christen. Da in einer Stadt wie München jedoch zunehmend orthodoxe und katholische Christen miteinander leben, soll in diesem Seminar nach Möglichkeiten und Grenzen einer gemeinsamen Gebets- und Sakramentengemeinschaft gefragt werden. Es wird versucht, mittels unterschiedlicher Methoden die gegenseitigen Differenzen der christlichen „Konfessionen“ im Bereich des Glaubens, der kirchlichen Praxis und der Sakramentenlehre aufzuarbeiten, Übereinstimmungen aufzuzeigen und Perspektiven für ein ökumenisches Miteinander in der Zukunft zu weisen. Im Zentrum der Frage steht dabei insbesondere die Anerkennung der Taufe und die Problematik des Konfessionswechsels. Teil des Seminars ist der Besuch einer katholischen Kirche, wobei die Studierenden der verschiedenen Fakultäten dazu eingeladen sind, noch einmal miteinander ins Gespräch zu kommen.

**Literatur:** Wird in der Vorbesprechung bekanntgegeben.

Wintersemester 2018/19

## ORTHODOXE THEOLOGIE

### Systematische Theologie

Prof. Dr. Athanasios Vletsis

Sprechstunde: Do. 14.00-15.00 Uhr u. n. Vereinbarung, R. 015

#### **Vorlesung: Grundlagen ökumenischer Theologie (Prof. Dr. A. Vletsis)**

2-stündig

Beginn: 18.10.2018

Zeit/Ort: Do. 12.00-14.00 Uhr, Prof.-Huber-Platz 2, Leihurturm-V005

**Inhalt:** Nach dem Reformationsjahr 2017, das zweifelsohne starke ökumenische Impulse gesetzt hat, wurde die Hoffnung wieder beflügelt, dass die ökumenische Stagnation überwunden werden kann. In diese Richtung weist auch der mutige Beschluss der Katholischen Deutschen Bischofskonferenz bezüglich der „pastoralen Handreichung über konfessionsverschiedene Ehen und eine gemeinsame Teilnahme an der Eucharistie“. Kann diese Schritt als ein erster ökumenischer Durchbruch zur gemeinsamen eucharistischen Gemeinschaft betrachtet werden, was stets als Ziel der sichtbaren Einheit der Kirchen gekennzeichnet wird? 70 Jahre nach der Gründung des Ökumenischen Rats der Kirchen (ÖRK, Amsterdam, im August 1948) ist die Zeit reif, konkret Bilanz zu ziehen, was die ökumenische Bewegung bis heute erreicht hat, zumal die Generation der Christen, die mit Enthusiasmus die Zeit des ersten ökumenischen Aufbruchs geprägt haben allmählich aus diesem Leben scheidet.

Die Orthodoxie ringt inzwischen um die Rezeption ihres panorthodoxen Konzils (Kreta 2016), das wiederum von den vier bei dem Konzil nicht teilgenommenen Orthodoxen Autokephalen Kirchen (Antiochien, Russland, Georgien, Bulgarien) nicht als solches wahrgenommen wird. Gerade das Dokument über „die Beziehungen der Orthodoxen Kirche zur übrigen christlichen Welt“, scheint den Zündstoff schlechthin für (die) antiökumenische(n) Kreise innerhalb der Orthodoxie zu liefern, die lediglich eine Rückkehr-Ökumene als Modell kirchlicher Einheit akzeptieren können. Die Vorlesung will nach einem kurzen Rückblick auf die wichtigsten Stationen der Entstehung und der Entfaltung der ökumenischen Bewegung besonders auf die Interpretation von ausgewählten Texten von multilateralen und bilateralen Dialogen fokussieren, insbesondere jener mit orthodoxer Beteiligung. Der Stoff der ökumenischen Theologie gehört zum Pflicht- und Prüfungsstoff der Fächer der Systematischen Theologie.

**Literatur:** *Bartholomaios, Bischof v. Arianz u.a (Hg.)*, Synodos. Die Offiziellen Dokumente des Heiligen und Großen Konzils der Orthodoxen Kirche (Kreta, 18.-26. Juni 2016), Bonn 2018. *A. Basdekis*, Orthodoxe Kirche und Ökumenische Bewegung: Dokumente-Erklärungen – Berichte 1900-2006, Frankfurt/M. 2006. *W. Kasper*, Einheit in Jesus Christus. Schriften zur Ökumene II., Freiburg (u.a.) 2013. *J. Koslowski*, Die Einheit der Kirche in der ökumenischen Diskussion, Berlin 2008. *H.-G. Link – D. Sattler*, Zeit der Versöhnung. Wege in die Zukunft der Ökumene, Göttingen 2017. *Th. Meimaris*, The Holy and Great Council of the orthodox Church and the ecumenical Movement, Thessaloniki 2013. *P. Neuner – B. Kleinschwärzer-Meister*, Ökumene zwischen 'postmoderner Beliebigkeit' und 'Rekonfessionalisierung', Münster 2006. *N. Nisiotis*, Die Theologie der Ostkirche im ökumenischen Dialog, Stuttgart 1968. *J. Oeldemann*, Ökumene nach 2017. Auf dem Weg zur Einheit, Paderborn 2018. *Ders. (Hg.)*, Konfessionskunde, Paderborn 2015. *Ders.*, Orthodoxe Kirchen im ökumenischen Dialog. Positionen, Probleme,

Perspektiven, Paderborn 2004. *J. Oeldemann/F. Nüssel/U. Swarat/A. Vletsis (Hgg.)*, Dokumente wachsender Übereinstimmung. Sämtliche Berichte und Konsentexte interkonfessioneller Gespräche auf Weltebene, Band 4: 2001–2010, Paderborn-Leipzig 2012. *K. Raiser*, Ökumene - Ein Agenda für die Zukunft, Wien u.a. 2008. *S. Tsompanides*, Orthodoxie und Ökumene: gemeinsam auf dem Weg zu Gerechtigkeit, Frieden und Bewahrung der Schöpfung, Münster 1999.

**Vorlesung: Dogmatik IV: Ekklesiologie in sakramentaler und eschatologischer Perspektive (Prof. Dr. A. Vletsis)**

2-stündig

Beginn: 17.10.2018

WP 5.1

Zeit/Ort: Mi. 12.00-14.00 Uhr, Schellingstr. 3, R 303

**Inhalt** Die Orthodoxe Kirche hat mit ihrem „Großen und Heiligen Konzil“ (Kreta 2016) einen gewichtigen Schritt hin zu ihrer Strukturierung als Weltkirche im 21. Jh. gewagt. Die Synodalität ist zwar eine Grundachse jeder orthodoxen Ekklesiologie, die Distanz von der Theorie zur Praxis sollte jedoch nicht unterschätzt werden. Die Einberufung und Abhaltung des Panorthodoxen Konzils wurde z.B. durch die Abwesenheit von vier Autokephalen Kirchen beschattet: Die konziliare Entscheidungsfindung macht der Orthodoxie offensichtlich (noch) zu schaffen. Wird dadurch auch der Anspruch der Orthodoxen Kirche beeinträchtigt, „die authentische Fortsetzung der einen, heiligen, katholischen und apostolischen Kirche darzustellen“, wie die Enzyklika des Panorthodoxen Konzils bestätigt?

Parallel zur Prüfung von Grundfragen ekklesialen Lebens wird in der Vorlesung auch auf die Verbindung zwischen Pneumatologie und Ekklesiologie fokussiert als Basis für die Gestaltung der Sakramentenlehre, die einen zweiten thematischen Kreis der Vorlesung markieren wird, denn der Entwurf einer orthodoxen Ekklesiologie ist ohne eine gründliche Fundierung in das sakramentale Leben im Kontext Orthodoxer Theologie undenkbar. Den dritten Themenkreis bildet die Eschatologie, die nicht einfach als Anhängsel des dogmatischen Gebäudes interpretiert werden sollte, sondern als die innere Dynamik, die alle Traktate der Glaubenslehre, um so mehr in einer Orthodoxen Kirche durchzieht. Nicht zuletzt feiert und strukturiert die Orthodoxe Kirche ihre Liturgie und ihr sakramentales Leben als Vorwegnahme der Eschata: welche Chancen bietet dieses eschatologisch orientierte liturgische Leben der Orthodoxie, welche Grenzen sollten auch hier markiert werden, die die Eschatologie von einer Schwärmerei von eifrigen Gläubigen unterscheidet?

**Literatur:** *J. Bräker*, Kirche, Welt, Mission: Alexander Schmemmann - Eine ökumenisch relevante Ekklesiologie, Göttingen 2013. *W. Kasper*, Die Kirche und ihre Ämter: Schriften zur Ekklesiologie II, Freiburg 2009. *A. Kallis*, Auf dem Weg zu einem Heiligen und Großen Konzil: ein Quellen- und Arbeitsbuch zur orthodoxen Ekklesiologie, Münster 2013. *N. Loudovikos*, Eikon and mimesis eucharistic cclesiology and the ecclesial ontology of dialogical reciprocity: International Journal for the Study of the Christian Church 11 (2011) 123-136 *J. Meyendorff*, Catholicity and the Church, Crestwood N. Y. 1983. *I. Moga*, Kirche als Braut Christi zwischen Kreuz und Parusie: Die Ekklesiologie Hans Urs von Balthasars aus orthodoxer Perspektive, Münster u.a. 2010. *P. Vassiliadis – M. Goutzioudis – E. Kasselouri (Hgg.)*, Deaconesses, Ordination of Women and Orthodox Theology, Cabridge 2017. *A. Vletsis*, Katholizität oder Ökumenizität der Kirche? Das Ringen um die dritte Eigenschaft der Kirche in der orthodoxen Theologie, in: *Silvia Hell*, Katholizität, Innsbruck 2007, S. 49-91. *Ders.*, „Die Eucharistie macht die Kirche“ – oder doch umgekehrt? Chancen und Unwegsamkeiten der „eucharistischen Ekklesiologie“, in: *Orthodoxes Forum* 27 (2013) 153-167. *M. Volf*, Trinität und Gemeinschaft. Eine Ökumenische Ekklesiologie, Mainz - Neukirchen-Vluyn 1996. *G. Wenz*, Kirche: Perspektiven reformatorischer Ekklesiologie in ökumenischer Absicht, Göttingen 2005. *Ders. (Hg.)*, in Zusammenarbeit mit Peter Neuner und Theodor Nikolaou, Ekklesiologie und Kirchenverfassung. Die institutionelle Gestalt des episkopalen Dienstes (Beiträge aus dem Zentrum für ökumenische Forschung München Bd. 1.), Münster u.a. 2003. *J. Zizioulas (Metropolit von Pergamon)*, The One and the Many. Studies on God, Man, the Church, and the World Today, Alhabra 2010. *Ders.*, Priesteramt und Priesterweihe im Licht der östlich-orthodoxen Theologie, in: *H. Vorgrimler (Hg.)*, Der Priesterliche Dienst V: Amt und Ordination in ökumenischer Sicht, Freiburg 1973, S. 72-113.

**Seminar: Einführung in fundamentale Begriffe orthodoxer Theologie (Prof. Dr. A. Vletsis)**

2-stündig

Beginn: 17.10.2018

P 1.2

Zeit/Ort: Mi. 16.00 s.t.-17.30 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

**Inhalt:** Das Seminar ist eine Pflichteinführung für Studenten im ersten Semester des Studiums der Orthodoxen Theologie als Nebenfach im modularisierten Studiengang und gut geeignet als Prolegomena zur Dogmatik für die Studierenden im Diplomstudiengang. Im Seminar werden vor allem Grundbegriffe der dogmatischen und teilweise auch der ethischen Theologie erklärt, die eine Grundlage systematischer Theologie darstellen und unmittelbare Relevanz zu vielen weiteren Bereichen des Studiums Orthodoxer Theologie haben. Begriffe wie kataphatische und apophatische Theologie, natürliche und übernatürliche Offenbarung, Vernunft und Logos, Wesen und Energien Gottes, Bild und Gleichnis, Schrift und Tradition

(etc.) werden einerseits mit Hilfe von Grundtexten aus den Werken der Patristik und der zeitgenössischen Orthodoxen Theologie vorgestellt und erläutert; zugleich wird ihre Entsprechung zu Grundbegriffen der Theologie im Westen gesucht. Auf diese Weise wird auch eine Brücke der ökumenischen Verständigung aufgebaut, die nicht zuletzt auch für Studierende orthodoxer Theologie im Nebenfach hilfreich sein kann.

**Literatur:** *H. Alfejev (Metropolit)*, Geheimnis des Glaubens. Einführung in die orthodoxe dogmatische Theologie, Freiburg (Schweiz) 2003. *M. Bezgos*, Der Apophatismus in der Ostkirchlichen Theologie. Die kritische Funktion einer traditionellen Theorie, in: *Epistimoniki Epetiris tis Theologikis Scholis* (Bd. 27, 1986) 177-216. *N. Berdjajew*, Wahrheit und Offenbarung. Prolegomena zu einer Kritik der Offenbarung, Waltrop 1998. *G. Galitis – G. Mantzaridis – P. Wieltz*, Glauben aus dem Herzen. Eine Einführung in die Orthodoxie mit einem Nachwort v. *W. Feißt*, (3. Aufl.), München 1994. *K. C. Felmy*, Einführung in die orthodoxe Theologie der Gegenwart, Münster 2011. *G. Florovsky*, Sobornost, Kirche, Bibel, Tradition, München 1989. *A. Kallis*, Orthodoxie - Was ist das?, Münster 2004. *G. Larentzakis*, Die orthodoxe Kirche. Ihr Leben und ihr Glaube, Innsbruck 2001. *A. Vletsis*, Charismatische oder akademische Theologie? Das Ringen der orthodoxen Theologie um ihren Platz an einer staatlichen Universität am Beispiel der griechisch-Orthodoxen Kirche, in: *Una Sancta* 66 (2011) 123-132.

**Ökumenisches Hauptseminar: (in Kooperation mit den Kollegen des ZöF): Fragen der Ekklesiologie im ökumenischen Dialog: Mutter Gottes – Maria in ökumenischer Perspektive**

2-stündig

Beginn: 16.10.2018

WP 5.2

Zeit/ Ort: 30.11.-02.12.2018 Abtei Niederaltaich

Vorbereitung: Di. 16.10.2018, 14.30 (s.t.) -16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009;

**Inhalt:** Maria, die Mutter Jesu, spielt in allen christlichen Konfessionen eine Rolle, freilich nicht in gleicher Weise. Welche Stellung sie tatsächlich hat in der Frömmigkeit und Mentalität der großen Konfessionsfamilien, wird in diesem Seminar untersucht. Es geht um die biblischen, dogmengeschichtlichen, frömmigkeitshistorischen und kunstgeschichtlichen Quellen, die jeweils unterschiedlich wahrgenommen und ausgewertet worden sind. Ziel des Seminars ist es auch, zu einer gemeinsamen Sicht auf die Gestalt Mariens zu kommen im Blick auf ihre Stellung zum Dreifaltigen Gott und ihr Verhältnis zu den Getauften in der Gemeinschaft der Kirche.

**Literatur:** Wird im Seminar bekannt gegeben.

**Blockseminar: Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten in orthodoxer Theologie (Dr. Dr. Anargyros Anapliotis zusammen mit Prof. Dr. Athanasios Vletsis)**

3-stündig; Ankündigungen s. bei Dr. Dr. Anapliotis

Wintersemester 2018/19

## ORTHODOXE THEOLOGIE

### Praktische Theologie

Prof. Dr. Daniel Benga, Sprechstunde: Mi. 13.00-14.00 Uhr, u. n. Vereinbarung, R. 007

Prof. Dr. Bojidar Andonov (Lehrbeauftragter), Sprechstunde: Mi. 10.00-11.00 u. n. Vereinbarung, R. 18

***Prof. Dr. Andonov (Lehrbeauftragter) lehrt ab dem 07.01.2019***

**Vorlesung: Die Orthodoxe Liturgie: Geschichte, Theologie, Aktualität (Prof. Dr. D. Benga)**  
2-stündig

Beginn: 17.10.2018

Zeit/Ort: Mi. 10.00-12.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009

**Inhalt:** Diese Vorlesung wird die Entstehungsgeschichte, die Theologie und die Praxis der Göttlichen Liturgie der Orthodoxen Kirche darstellen und analysieren. Vom urchristlichen Herrenmahl bis zur endgültigen Gestalt der byzantinischen Liturgie gibt es eine Entwicklung und Entfaltung der liturgischen Riten und Inhalte. Wir werden nicht einfach eine Aufzählung der Typikonregeln über die gottesdienstlichen Vollzüge während der ersten 14 Jahrhunderte, sondern eine regelrechte liturgische Archäologie der Göttlichen Liturgie vornehmen. Allein diese kann uns zu einem tieferen Verständnis des Sinnes der einzelnen liturgischen Handlungen verhelfen. Die Einheit zwischen *lex orandi* und *lex credendi* in der Liturgie, die Art und Weise, wie die christologischen Streitigkeiten des 5. und 6. Jahrhunderts die Struktur der byzantinischen Liturgie geprägt haben, und der Niederschlag anderer Hinzufügungen, Umwandlungen und Änderungen durch die Jahrhunderte hindurch werden liturgiegeschichtlich und theologisch analysiert. So steht auch ständig die Frage der heutigen Praxis der Eucharistiefeier in den orthodoxen Kirchen im Raum, um somit verlorene oder verdrängte Elemente der byzantinischen liturgischen Spiritualität wieder entdecken zu können.

**Literatur:** S. Alexopoulos, *The Presanctified Liturgy in the Byzantine Rite. A Comparative Analysis of its Origins, Evolution, and Structural Components*, Leuven – Paris – Walpole 2009. Th. Alexopoulos, *Die Basiliusliturgie. Zur Prüfung ihrer Echtheit*, in: *Ofo* 24 (2010) 21-33. M. Basarab, *Die Liturgie als Ort der Erfahrung Christi*, in: *Ofo* 16 (1992) 233 -246. R. Bornert, *Les commentaires byzantines de la divine liturgie du VIIe au XVe siècle*, Paris 1966. Ders., *Die Symbolgestalt der byzantinischen Liturgie*, in: *ALW* (1970) 54-68. A. Budde, *Die Ägyptische Basilius-Anaphora. Text – Kommentar – Geschichte*, Münster 2004. K. Ch. Felmy, *Die Deutung der Göttlichen Liturgie in der russischen Theologie. Wege und Wandlungen russischer Liturgie-Auslegung*, Berlin – New York 1984. Ders., *Vom urchristlichen Herrenmahl zur Göttlichen Liturgie der Orthodoxen Kirche. Ein historischer Kommentar*, Erlangen 2000. Ders., *Diskos. Glaube, Erfahrung und Kirche in der neueren orthodoxen Theologie. Gesammelte Aufsätze, Quellen und Studien zur orthodoxen Theologie*, Bd. 41, Erlangen 2003. A. Fürst, *Die Liturgie der Alten Kirche: Geschichte und Theologie*, Aschendorff, Münster 2008. W. Kinzig – U. Volp – J. Schmidt (eds.), *Liturgie und Ritual in der Alten Kirche. Patristische Beiträge zu gottesdienstlichen Quellen der Alten Kirche*, Peeters, Leuven, Walpole 2011. S. Pătrunjel, *Die orthodoxe Spiritualität der Osterzeit*, Würzburg 1998. P. Pruteanu, *Liturgia Ortodoxă. Istorie și*

actualitate, Ediția a 2-a, revizuită și completată, București 2013. A. *Schmemmann*, Eucharistie. Sakrament des Gottesreiches, Freiburg 2005. H.-J. *Schulz*, Die byzantinische Liturgie, Trier 2000. *Ders.*, Die byzantinische Liturgie. Glaubenszeugnis und Symbolgestalt, 2. überarbeitete und erweiterte Auflage mit neuen Untersuchungen zur ältesten liturgischen Überlieferung und ihrer ökumenischen Bedeutsamkeit, (coll. Sophia. Quellen östlicher Theologie, Bd. 5), Trier 1980. R. *Thöle* (Hg.), Zugänge zur Orthodoxie, Göttingen 1989.

**Vorlesung: Theologie der Kirchenväter: Patrologie und patristische Literatur I (in den ersten drei Jahrhunderten) (Prof. Dr. D. Benga)**

2-stündig

Beginn: 25.10.2018

P 5.1

Zeit/Ort: Do. 8.30 s.t.-10.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009

**Inhalt:** Die Vorlesung wird das literarische Schaffen der wichtigsten Kirchenväter und der kirchlichen Schriftsteller von der apostolischen Zeit bis zum Beginn des 4. Jahrhunderts, sowie deren theologische Schwerpunkte darstellen. Zuerst wird eine allgemeine Einführung in die Begrifflichkeit (Patrologie, Patristik, Kirchenväter, kirchliche Schriftsteller, altchristliche Literatur etc.), Inhalte, Methoden und Arbeitsweisen der Patrologie gegeben. Durch an ganze Gemeinden gerichtete Briefe (Erster Klemensbrief), die sieben Ignatius-Briefe, zwei Schreiben des hl. Polykarp an die Philipper Martyriumsberichte, ethisch-theologische Traktate (der sog. Barnabasbrief), Kirchenordnungen (die Didache, die Traditio Apostolica, die Syrische Didaskalie), Predigten (der sog. Zweite Klemensbrief) und Apologien gegen das Judentum, den paganen römischen Staat, gegen Kaiser und Philosophen (Aristides von Athen, hl. Justin der Märtyrer, Tatian, Athenagoras, Theophilus von Antiochien, die Schrift an Diognet, Tertullian, Minucius Felix), antihäretische Literatur (hl. Irenäus von Lyon, hl. Hippolyt von Rom, Klemens aus Alexandrien) und durch andere theologische Abhandlungen (Origenes) versuchten die großen Theologen jener Zeit, Antworten auf die umfangreichen Herausforderungen der Kirche und des christlichen Glaubens in der Verfolgungszeit zu geben. Alle diese ältesten Schriftstücke der christlichen Literatur entstanden nicht aus einer Intention der wichtigsten Kirchenväter jener Zeit, nämlich literarische Werke zu verfassen, sondern aus der praktischen Notwendigkeit, das Christentum gegen den paganen Staat und gegen die damaligen Häresien zu verteidigen.

**Literatur:** B. *Altaner* – A. *Stuiber*, Patrologie. Leben, Schriften und Lehre der Kirchenväter, Freiburg 1978. O. *Bardenhewer*, Geschichte der altkirchlichen Literatur, 5 Bd., 2. Aufl., Freiburg 1913-1932 (9. Aufl., Darmstadt 2008). H. v. *Campanhausen*, Griechische Kirchenväter, Stuttgart 1955. *Ders.*, Lateinische Kirchenväter, Stuttgart 1960. S. *Döpp* – W. *Geerlings* (Hgg.), Lexikon der antiken christlichen Literatur, 3. Aufl., Freiburg u.a. 2002. H. *Drobner*, Lehrbuch der Patrologie, Freiburg u.a. 1994. M. *Fiedrowicz*, Handbuch der Patristik. Quellentexte zur Theologie der Kirchenväter, Freiburg – Basel – Wien 2010. *Ders.*, Theologie der Kirchenväter. Grundlagen frühchristlicher Glaubensreflexion, Freiburg – Basel – Wien 2007. K. S. *Frank*, Lehrbuch der Geschichte der Alten Kirche. 3. Aufl., Paderborn 2002. M. *Greschat* (Hg.), Gestalten der Kirchengeschichte. Alte Kirche Bde. 1-2, Stuttgart 1984. P. *Guyot* – R. *Klein*, Das frühe Christentum bis zum Ende der Verfolgungen. Eine Dokumentation (= Texte zur Forschung 60/62), Darmstadt 1993-1994. S. *Hausammann*, Alte Kirche, Band 1: Frühchristliche Schriftsteller. »Apostolische Väter«, Häresien, Apologeten, Neukirchen – Vluyn, 2001. Th. *Nikolaou*, Die Bedeutung der patristischen Tradition für die Theologie heute in: *Ofo* 1 (1987) 6-18. J. *Quasten*, Patrology, Bde. 1-3, Utrecht – Antwerpen 1950-1960. A. M. *Ritter*, Kirchen- und Theologiegeschichte in Quellen, Bd.1: Alte Kirche, 4. Aufl., Neukirchen-Vluyn 1994. P. W. *Scheele*, Zum Zeugnis berufen: Theologie des Martyriums, Würzburg 2008. W. *Tritsch*, Die Kirchenväter in Quellen und Zeugnissen, Augsburg 1990. (verschiedene Lexika: TRE, RAC, LThK, LACL).

**Seminar: Grundthemen kirchenväterlicher Theologie (mit ausgewählten Texten) (Prof. Dr. D. Benga)**

2-stündig

Beginn 16.10.2018

P 5.2

Zeit/ Ort Di. 16.00-18.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009

**Inhalt:** Ziel des Seminars ist es, die Vorlesung *Theologie der Kirchenväter: Patrologie und patristische Literatur in den ersten drei Jahrhunderten* durch die Lektüre der wichtigsten Schriften der nachapostolischen Zeit zu ergänzen. Das kirchliche Leben, die Organisation der ersten christlichen Gemeinden und das christliche Ethos werden anhand der wichtigen Kirchenordnungen der ersten drei Jahrhunderte (die Didache, die Traditio Apostolica, die Syrische Didaskalie) herausgearbeitet. Die Theologie der Kirchenväter wird ebenfalls aus ihrem Schrifttum anhand bestimmter Stichwörter erschlossen. Bedeutende Gestalten aus diversen Sprach- und Kulturräumen der ersten drei christlichen Jahrhunderte (Justin der Märtyrer, Tatian, Athenagoras, Theophilus von Antiochien, die Schrift an Diognet, Tertullian, Irenäus von Lyon, Hippolyt von

Rom, Klemens aus Alexandrien und Origenes) werden behandelt. Die Lektüre einiger Märtyrerakten ermöglicht darüber hinaus auch eine Einführung in die Spiritualität des Martyriums.

**Literatur:** *M. Fiedrowicz*, Handbuch der Patristik. Quellentexte zur Theologie der Kirchenväter, Freiburg – Basel – Wien 2010. *P. Guyot – R. Klein*, Das frühe Christentum bis zum Ende der Verfolgungen. Eine Dokumentation (= Texte zur Forschung 60/62), Darmstadt 1993-1994. *A. Heilmann – H. Kraft* (Hgg.), Texte der Kirchenväter. Eine Auswahl nach Themen geordnet, 5 Bde., München 1963-1966. *G. Schöllgen – W. Geerlings*, Didache. Traditio Apostolica, (Fontes Christiani 1), Freiburg 1991. Weitere Editionen der alten patristischen Texte und Literaturhinweise werden während des Seminars zur Verfügung gestellt.

### **Block-Hauptseminar: Patristische und liturgische Texte: die byzantinischen Kommentare zur Göttlichen Liturgie (Prof. Dr. D. Benga)**

2-stündig

Beginn: 24.10.2018

Zeit/Ort: 14./15.12.2018 (jeweils 9.00-18.00 Uhr) Ludwigstr. 29, EG, R. 009

(Vorbesprechung: Mi. 24.10.2018, 16.00-18.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 006)

**Inhalt:** Das Hauptseminar beabsichtigt, die liturgische Spiritualität der orthodoxen Kirche aufgrund der byzantinischen Kommentare zur Göttlichen Liturgie zu beleuchten. Für den Hl. Pseudo-Dionysios Areopagita war die Göttliche Liturgie „eine Ikone der Liturgie der Engelscharen“, für den Hl. Maximus den Bekenner „ein Vorgeschmack des zukünftigen Lebens“. Dieser eschatologische Aspekt wurde später in der Liturgieauslegung des Nikolaus Kabasilas verdrängt, welche eine Darstellung der Ereignisse aus dem Leben Jesu Christi in Symbolen als Mittelpunkt hat. Die späteren byzantinischen Liturgiekommentare des Simeon von Thessaloniki haben wiederum eine neue Synthese in der Auslegungsgeschichte der Göttlichen Liturgie bewirkt. Im Hauptseminar werden die wesentlichen Unterschiede, die Umwandlungen und die spezifischen Akzente dieser Kommentare herausgearbeitet und auch ihre Rezeption und ihren Einfluss in den orthodoxen Kirchen bis heute beleuchtet. Durch diese Kommentare kann auch eine Rekonstruktion der byzantinischen Liturgiestruktur und -entwicklung in den letzten Jahrhunderten des Byzantinischen Reiches durchgeführt werden.

**Literatur:** *H. U. von Balthasar*, Kosmische Liturgie. Das Weltbild Maximus des Bekenners, 2., völlig veränderte Auflage, Einsiedeln 1961. *N. Cabasilas*, Explication de la Divine Liturgie, traduction et notes de Séverien Salaville, 2e édition munie du texte grec, revue et augmentée par René Bornert, Jean Gouillard, Pierre Périchon, (Sources Chrétiennes 4bis), Paris 1967. *Maximi Confessoris Mystagogia*. Una cum latina interpretatione Anastasii Bibliothecarii, edita a Christian Boudignon, (CChrSG 69), Turnhout 2011. Die Göttliche Liturgie des Hl. Johannes Chrysostomus mit den besonderen Gebeten der Basilius-Liturgie im Anhang, 2., verbesserte Auflage, Heft A, hrsg. von *Fairy von Lilienfeld*, (Oikonomia 2), Erlangen 1986. *K. Ch. Felmy*, Vom urchristlichen Herrenmahl zur Göttlichen Liturgie der Orthodoxen Kirche. Ein historischer Kommentar, (Oikonomia 39), Erlangen 2000. *K. Ch. Felmy*, Die Verdrängung der eschatologischen Dimension der byzantinischen Göttlichen Liturgie und ihre Folgen, in: *Persoană și comuniune*. Prinos de cinstire pr. prof. acad. Dumitru Stăniloae 1903-1993, hrsg. v. *Ioan I. Ică jr.*, Sibiu 1993, S. 267-276. *S. Parenti – E. Velkovska*, L'Euclologio Barberini gr. 336, Roma 1995. *H.-J. Schulz*, Die byzantinische Liturgie. Glaubenszeugnis und Symbolgestalt, 2. überarbeitete und erweiterte Auflage, Freiburg im Breisgau 1980. *R. Taft*, The Great Entrance. A History of the Transfer of Gifts and other Pre-anaphoral Rites of the Liturgy of St. John Chrysostom, (OCA 200), Roma 1975. *Symeon of Thessalonika*, The Liturgical Commentaries, edited and translated by Steven Hawkes-Teeple, Toronto 2011.

### **Liturgisches Praktikum (Prof. Dr. D. Benga)**

1-stündig

Beginn: 23.10.18

Zeit/Ort: 4 Einheiten von jeweils 2,5 Stunden in verschiedenen orthodoxen Gemeinden von München.

(Vorbesprechung: Di. 23.10.2018, 18.00-19.30 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R.006)

**Inhalt:** Das liturgische Praktikum ist als eine praktische Einführung in die Liturgie-, Tagzeiten- und Sakramentenfeier der Orthodoxen Kirche gedacht. Die konkrete Durchführung des Seminars wird in verschiedenen orthodoxen Gemeinden von München (griechisch, russisch, bulgarisch, rumänisch) durch die Teilnahme der Priester dieser Gemeinden stattfinden. Ziel des Praktikums ist es, die Studierenden mit den Ordnungen der Liturgie und der Sakramente der Kirche und mit deren praktischen Vollzügen in den Gemeinden vertraut zu machen, um damit eine konkrete Anwendung der in den liturgischen Vorlesungen und Seminaren erreichten Kenntnisse zu erreichen. Die Studierenden können hierbei auch die multiethnische und kulturelle Vielfalt der Orthodoxie und die Unterschiede der verschiedenen orthodoxen Traditionen kennenlernen. Die wichtigsten Hinweise für die Abhaltung der Gottesdienste findet man in den traditionellen orthodoxen liturgischen Büchern –Achttonbuch, Menäen (zwölf Bände, welche die wichtigsten Hymnen der Feste nach dem Jahreskalender enthalten), Triodion und Pentekostarion (Gottesdienste der Vorfaste-),

Fasten- und Osterzeit), Horologion, Evangelienbuch, Apostelbuch sowie der Psalter – die in allen orthodoxen Lokalkirchen benutzt werden. Sie bilden auch die Literaturlbasis für das angebotene Praktikum.

### **Vorlesung: Pastoraltheologie (Prof. Dr. B. Andonov)**

2-stündig

Beginn: 09.01.2019

Zeit/Ort: Mi. 8.30 s.t. -10.00 Uhr, HGB-M 001 und Do. 16.00-18.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009

**Inhalt:** Hiermit ist die Seelsorge am Einzelnen oder die Sorge der Einzelnen füreinander bezeichnet - im Bild gesprochen: Poimenik, also das Hirtensein, ist die Lehre von der Hirtenaufgabe eines Seelsorgers, insofern er Sorge zu tragen hat für jeden Einzelnen der ihm anvertrauten Menschen. Deswegen hängt die Seelsorgetheorie immer eng mit dem gesamten Pastoralverständnis z.B. einer Epoche zusammen. Seelsorge betreibt jeder Mann und jede Frau aus ihrem theologischen Grundverständnis heraus, sodass wir grundlegende pastoral-theologische Ansätze, spezielle Seelsorgefelder - geordnet nach Situationen und Adressaten - bearbeiten werden und nicht zuletzt einiges zu methodischen bzw. „technischen“ Aspekten der Einzelseelsorge angefügt sein wird.

**Literatur:** I. Baumgartner, Seelsorgliche Kompetenz, Passau 1982. I. Baumgartner-Müller – R. Gestrich, Hirten füreinander sein. Seelsorge in der Gemeinde, Stuttgart 1990. E. Gross – E. Tiefensee – K. König, Pastoral und Religionspädagogik in Säkularisierung und Globalisierung, Münster 2006. A. Grün, Geistliche Begleitung bei den Wüstenvätern, Münsterschwarzach 1991. M. Habersetzer, Leben und Glauben – ein katechetischer Weg mit älteren Menschen (STPS 30), Würzburg 1997. Hermann van de Spijker, A.M.J.M., Gott, du bist ein Engel, Heerlen-D 1995. D. R. Rogers, Entwicklung der Persönlichkeit, 2. Aufl., Stuttgart 1976. R. Schmidt-Rost, Seelsorge zwischen Amt und Beruf, Göttingen 1985. P. Tillich, Der Einfluß der Pastoralpsychologie auf die Theologie, Ges. Werke 8, Berlin 1970. W. Trillhaas, Der Dienst der Kirche an den Menschen. Pastoraltheologie, 2. Aufl., Berlin 1950. K. Winkler, Seelsorge, Berlin 1997. H. Wulf, Wege zur Seelsorge. Theorie und Praxis einer offenen Disziplin, Neukirchen-Vluyn 1970. J. Ziemer, Seelsorgenlehre, Göttingen 2008.

### **Blockseminar: Homiletik: Leitfaden zur Vorbereitung und Vortragen einer Predigt (Prof. Dr. B. Andonov)**

2-stündig

Beginn: 07.01.2019

Zeit/Ort: 25./26.01.2019 (jeweils 9.00-18.00 Uhr) Ludwigstr. 29, EG, R. 009

(Vorbesprechung: Mo. 07.01.2019, 16.00-18.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009)

**Inhalt:** Die Abfassung einer Predigt ist ein kreativer Akt. Vorgegebenes Material wird für einen bestimmten Zweck frei gestaltet. Das Material ist in der Regel der Bibeltext, der Zweck ist die Rede vor der Gemeinde. Weil der Text nicht nur zitiert und darin reproduziert, sondern aktualisiert, wiederholt und vergegenwärtigt werden soll, entsteht mit der einzelnen Predigt jeweils etwas Neues, Einmaliges. Der Prediger muss es vorbereiten und vortragen, er muss es verantworten. Die Predigt - sei es die Homilie oder Themenpredigt - muss übersichtlich sein. Die Notwendigkeit einer Predigtdisposition ist in der homiletischen Theorie schon von der antiken Rhetorik her unbestritten. Fraglich sind in der neuen Predigtlehre nur die heutigen Prinzipien, nach denen eine solche Gliederung zu erfolgen hat.

**Literatur:** A. Beutel, u.a. (Hgg.), Homiletisches Lesebuch. Texte zur heutigen Predigtlehre, Tübingen 1989. F. Brinkmann – F. Thomas, Praktische Homiletik. Ein Leitfaden zur Predigtvorbereitung, Stuttgart 2000. K. Chr. Felmy, Predigt im orthodoxen Rußland: Untersuchungen zu Inhalt und Eigenart der russischen Predigt in der zweiten Hälfte des 19. Jh., Göttingen 1972. F. Graf-Stuhlhofer, Basis predigen. Grundlagen des christlichen Glaubens in Predigten, dazu eine didaktische Homiletik für Fortgeschrittene, Nürnberg 2010. R. Knieling, Was predigen wir? Eine Homiletik, Neukirchen-Vluyn 2009. P. Oskamp – R. Geel, Gut predigen. Ein Grundkurs, Gütersloh 2001. K. Rose, Predigt der russisch-orthodoxen Kirche. Wesen, Gestalt, Geschichte, Berlin 1952. Th. Schlag, Aufmerksam predigen. Eine homiletische Grundperspektive, Zürich 2014. R. Zerfuß, Grundkurs Predigt, Bd.1+2, Düsseldorf 1997.

### **Blockseminar: Konfessionalität, konfessionelle Kooperation und Umgang mit religiöser Pluralität im orthodoxen Religionsunterricht in Deutschland (Dr. Yauheniya Danilovich)**

2-stündig

Beginn: 23.10.2018

Zeit/Ort: 08./09.02.2019 (jeweils 9.00-18.00Uhr), Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

(Vorbesprechung: 23.10.2018, 15.00-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 006)

**Inhalt:** Der orthodoxe Religionsunterricht in Deutschland versteht sich als konfessioneller Unterricht. Konfessionalität des Faches wird u.a. durch orthodoxe Lehrpläne und orthodoxe Lehrkräfte realisiert. Zwar ist eine konfessionelle Gebundenheit des Religionsunterrichts im Grundgesetz (Art. 7 Abs. 3) festgehalten,

aber dieses Modell wird v.a. in der gesellschaftlichen Diskussion immer weniger als selbstverständlich angesehen. Zugleich erwächst die Notwendigkeit verschiedener Formen der konfessionellen Kooperation im Religionsunterricht anderer Konfessionen, der zusätzlich vor der Herausforderung zunehmender religiöser Pluralität steht. Bislang liegen keine Stellungnahmen der Orthodoxen Bischofskonferenz zur Frage der konfessionellen Kooperation im orthodoxen Religionsunterricht vor. Ebenso wurde der Umgang mit religiöser Pluralität in der orthodoxen Religionspädagogik bis jetzt nur sporadisch beleuchtet. Derzeit befindet sich orthodoxer Religionsunterricht in einer Situation, wo diese Fragen dringend anzugehen sind.

In der Lehrveranstaltung wird in die aktuelle Situation des orthodoxen Religionsunterrichts in Deutschland eingeführt. In einem weiteren Schritt werden vorhandene Lehrpläne, Materialien für das Fach sowie vorliegende religionspädagogische Konzepte in Bezug auf o.g. Themen analysiert. Religionsdidaktische Konzepte werden herausgearbeitet und diskutiert. Schließlich soll ein Austausch über Herausforderungen und Perspektiven der konfessionellen Kooperation und des Umgangs mit religiöser Pluralität stattfinden.

**Literatur:** *Y. Danilovich*, Orthodoxer Religionsunterricht in Deutschland, in: *Ökumene im Religionsunterricht* (Jahrbuch der Religionspädagogik Band 32), Neukirchen-Vluyn 2016, S. 123-132. *Dies.*, Die Bedeutung von Konfessionalität und Kooperation für einen zukunftsfähigen Religionsunterricht aus orthodoxer Sicht, in: *K. Lindner u.a. (Hgg.)*, *Zukunftsfähiger Religionsunterricht: konfessionell – kooperativ – kontextuell*, Freiburg i. Br. 2017, S. 67-80. *K. Keller*, Wo fünf oder acht oder zwölf Schülerinnen zusammenkommen. Zum orthodoxen Religionsunterricht in Deutschland, in: *T. Bremer – A. E. Kattan – R. Thöle (Hgg.)*, *Orthodoxie in Deutschland*, Münster 2016, S. 103-114. *Ders.*, Konfessionell? Kooperativ? Ökumenisch? Herausforderungen für den orthodoxen Religionsunterricht, in: *Orthodoxie aktuell* 3 (2018), 2-6. *M. Kiroudi*, Entwicklung und Praxis des orthodoxen Religionsunterrichts in Deutschland, in: *Ökumenische Rundschau* 63 (1/2014) 38-53. *C. J. Tarasar*, The Minority Problem: Educating for Identity and Openness, in: *Religious pluralism and religious education*. Birmingham, Ala. 1988, S. 195-210. „Hirtenwort der Orthodoxen Bischofskonferenz in Deutschland zum Religionsunterricht“, „Beten in ökumenischer Perspektive. Überlegungen aus orthodoxer Sicht“ (beides online abrufbar unter <http://www.obkd.de/TexteOBKD.htm>). Lehr- und Bildungspläne für das Fach Orthodoxe Religionslehre (online abrufbar unter <http://oru.obkd.de/>).

## **Nebenfach: Orthodoxe Theologie für Bachelorstudiengang (WS 2018/19)** (Lehrveranstaltungserläuterungen s. unter Diplom)

### **P 1 Basiskompetenz Orthodoxe Theologie:**

P 1.1 Einführung in das wissenschaftliche Arbeiten:

Zeit/Ort: (Vorbesprechung: 22.10.2018, 16.00-19.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG 009), (Zeiten: 23.10.2018: 12.00-14.00; 09.11.2018: 11.00-19.00 Uhr, 10.11.2018: 9.00-16.00 Uhr; 10.12.2018: 15.00-19.00 Uhr (R. 006); 11.12.2018: 12.00-15.00 Uhr (R. 006)), Ludwigstr. 29, EG, R. 009

P 1.2 Einführung in fundamentale Begriffe orthodoxer Theologie:

Zeit/Ort: Mi. 16.00 s.t.-17.30 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

### **P 2 Einführung in das Neue Testament I:**

P 2.1 Aspekte allgemeiner Einleitung in die Schriften des Neuen Testaments: Historischer Aufriss, Fragestellungen:

Zeit/Ort: Mo. 10.00-12.00 Uhr, Nachholvorlesung: Di. 14.30-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

P 2.2 Einführung in die Methode der Exegese anhand der Lektüre neutestamentlicher Schriften:

Zeit/Ort: Mo. 14.00-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

### **P 5 Patrologie I:**

P 5.1 Theologie der Kirchenväter. Patrologie und patristische Literatur 1:

Zeit/Ort: Do. 8.30 s.t.-10.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

P 5.2 Grundthemen kirchenväterlicher Theologie (mit ausgewählten Texten)

Zeit/Ort: Di. 16.00-18.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, R. 009

## **Profilbereich (Master Nebenfach) Orthodoxe Theologie** (Lehrveranstaltungen s. unter Diplom)

### **WP Orth 3 Orthodoxe Theologie - Kirchenrecht III:**

WP Orth 3.1 Die Orthodoxe Kirche und das deutsche Staatskirchenrecht:

Zeit/Ort: Di. 10.00-12.00 Uhr, HGB-M 101

WP Orth 3.2 Ausgewählte Themen des kanonischen Rechts – Aufbau:

Zeit/Ort: Mo. 12.00-14.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

### **WP Orth 4 Orthodoxe Theologie - Die Exegese des Neuen Testaments III:**

WP Orth 4.1 Zeugnisse über den urchristlichen Glauben:

Zeit/Ort: 05.11.2018: 10.00-12.00 & 16.00-18.00 Uhr, 06.11.2018: 12.00-13.00 Uhr, 07.11.2018: 14.00-16.00 Uhr, 08.11.2018: 14.00-16.00 Uhr, 12.11.2018: 10.00-12.00 & 16.00-18.00 Uhr, 13.11.2018: 12.00-13.00 Uhr, 14.11.2018: 14.00-16.00 Uhr, 15.11.2018: 10.00-12.00 & 14.00-16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

WP Orth 4.2 Texte über den urchristlichen Glauben:

Zeit/Ort: 11.01.2019: 14.00-18.00 Uhr; 12.01.2019: 10.00-14.00 Uhr; 18.01.2019: 14.00-18.00; 19.01.2019: 10.00-14.00 Uhr (Vorbesprechung: Mo. 26.11.2018, 16.00-18.00 Uhr), Ludwigstr. 29, EG, Raum 009

### **WP OrTh 5 Orthodoxe Theologie - Dogmatik IV: Ekklesiologie:**

WP OrTh 5.1 Ekklesiologie in sakramentaler und eschatologischer Perspektive:

Zeit/Ort: Mi. 12.00-14.00 Uhr, Schellingstr. 3, R 303

WP OrTh 5.2 Fragen der Ekklesiologie im ökumenischen Dialog

Zeit/Ort: 30.11.-02.12.2018 Abtei Niederaltaich, Vorbesprechung: Di. 16.10.2018, 14.30 (s.t.) -16.00 Uhr, Ludwigstr. 29, EG, Raum 009